**Pauta de Coevaluación - Informe de Avance Proyecto APT**

**Asignatura:** PTY4614, Capstone

**Tu Nombre (Evaluador):** Giovanni Galleguillos

**Evaluación del Integrante 1**

**Nombre del Integrante Evaluado:** Luis Rojas

**Instrucciones:** Para cada indicador, marca con una (X) el nivel de logro que consideras que alcanzó este integrante. Añade una breve justificación en la sección de "Comentarios" para darle una retroalimentación clara y constructiva.

**1. Propone ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación.**

* **Comentarios/Justificación:** Como Scrum Máster el integrante se desenvuelve de manera efectiva considerando las dificultades, además de facilitar las reuniones entre los miembros
* **(X) Completamente Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores y la retroalimentación del docente.
* **( ) Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores o la retroalimentación del docente.
* **( ) Logro Incipiente:** Señaló los ajustes, pero no los justificó.
* **( ) No Logrado:** No incluyó ajustes ni justificó por qué mantuvo el plan inicial.

**2. Aplica una metodología que permite el logro de los objetivos propuestos.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante se maneja de manera eficiente con la metodología ágil, entendiendo a la perfección todos los términos y maneras de trabajar
* **(X) Completamente Logrado:** Aplicó la metodología definida de acuerdo con los estándares, alcanzando los objetivos propuestos para el avance.
* **( ) Logrado:** Aplicó la metodología definida, pero no se observa el cumplimiento de los objetivos propuestos.
* **( ) Logro Incipiente:** Aplicó la metodología cumpliendo parcialmente con los estándares y objetivos.
* **( ) No Logrado:** Aplicó la metodología sin cumplir los estándares ni los objetivos propuestos.

**3. Genera evidencias que dan cuenta del avance del Proyecto APT.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien el integrante agrega evidencias de sus avances estas son solo texto, por lo que faltan evidencias visuales sobre dichos avances
* **() Completamente Logrado:** Presentó evidencias de avance que cumplen los estándares de la disciplina.
* **(X) Logrado:** Presentó evidencias que requieren ajustes menores.
* **( ) Logro Incipiente:** Presentó evidencias que requieren ajustes mayores.
* **( ) No Logrado:** Presentó evidencias que no cumplen los estándares.

**4. Utiliza de manera precisa el lenguaje técnico de acuerdo con lo requerido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante utiliza lenguaje técnico de buena manera, comprendiendo y explicando términos en caso de que los demás no entendamos dichos términos
* **(X) Completamente Logrado:** Utilizó lenguaje técnico siempre de manera precisa.
* **( ) Logrado:** Utilizó lenguaje técnico la mayoría de las veces de manera precisa.
* **( ) Logro Incipiente:** Utilizó lenguaje técnico pocas veces o casi nunca de manera precisa.
* **( ) No Logrado:** No utilizó de manera precisa el lenguaje técnico.

**5. Utiliza reglas de redacción, ortografía y las normas para citas y referencias.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante posee una gran experiencia en la redacción de y creación de informes, por lo cual se garantiza un informe correcto.
* **( ) Completamente Logrado:** El texto cumple con todas las reglas y normas de citación correctamente.
* **(X) Logrado:** El texto presenta de 1 a 5 errores de ortografía, redacción o citación.
* **( ) Logro Incipiente:** El texto presenta de 6 a 10 errores de ortografía, redacción o citación.
* **( ) No Logrado:** El texto presenta más de 10 errores.

**6. Cumple con el formato del informe de avance establecido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** Se cumple con el formato ya que nos guiamos con las instrucciones
* **( ) Completamente Logrado:** El informe cumple con todos los aspectos del formato establecido.
* **(X) Logrado:** El informe cumple con más de la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple con la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) No Logrado:** El informe cumple con menos de la mitad de los aspectos del formato.

**7. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe.**

* **Comentarios/Justificación:** Al ser una persona perfeccionista se encargó de que cumpliéramos con lo indicado, y comprendiéramos.
* **( ) Completamente Logrado:** El informe cumple con el 100% de los indicadores de calidad disciplinarios.
* **(X) Logrado:** El informe cumple con el 60% de los indicadores de calidad.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple solo con el 30% de los indicadores de calidad.
* **( ) No Logrado:** El informe no cumple con los indicadores de calidad.

**8. Redacta el abstract, las conclusiones y la reflexión en inglés a un nivel intermedio alto.**

* **Comentarios/Justificación:** Gracias a su manejo de ingles se no hizo relativamente fácil poder reescribir el abstract, conclusiones y reflexión.
* **(X) Completamente Logrado:** Redacta los textos en inglés con secuencia lógica, fluida, comprensible y utilizando correctamente la gramática y vocabulario.
* **( ) Logrado:** Gran parte de las oraciones se conectan de manera fluida y la mayoría de las estructuras gramaticales y vocabulario son correctos.
* **( ) Logro Incipiente:** La secuencia es limitada o desorganizada, dificultando la comprensión y usando inadecuadamente la gramática y vocabulario.
* **( ) No Logrado:** No produce texto en inglés o escribe frases sueltas sin relación, con errores graves.

**Resumen de Retroalimentación para: Luis Rojas**

* **Principales Fortalezas:**
  + Tiene una gran iniciativa y nos lleva a trabajar de manera ordenada y efectiva, se le ve una gran habilidad para liderar.
* **Aspectos a Mejorar:**
  + Temperamento, cuando algo no le resulta, este se frustra, tratamos de ayudarlo, y lo estamos logrando.

**Evaluación del Integrante 2**

**Nombre del Integrante Evaluado:** Sebastian Boris

**Instrucciones:** Para cada indicador, marca con una (X) el nivel de logro que consideras que alcanzó este integrante. Añade una breve justificación en la sección de "Comentarios" para darle una retroalimentación clara y constructiva.

**1. Propone ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante posee un gran análisis, identificando debilidades o incongruencias en el proyecto, haciéndonos entenderlas desde su punto de vista.
* **(X) Completamente Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores y la retroalimentación del docente.
* **( ) Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores o la retroalimentación del docente.
* **( ) Logro Incipiente:** Señaló los ajustes, pero no los justificó.
* **( ) No Logrado:** No incluyó ajustes ni justificó por qué mantuvo el plan inicial.

**2. Aplica una metodología que permite el logro de los objetivos propuestos.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien el integrante posee conocimientos sobre metodología ágil, el estar trabajando con esta le ayudo para comprender a mas detalle el cómo nos servirá para poder llevar a cabo un proyecto.
* **(X) Completamente Logrado:** Aplicó la metodología definida de acuerdo a los estándares, alcanzando los objetivos propuestos para el avance.
* **( ) Logrado:** Aplicó la metodología definida, pero no se observa el cumplimiento de los objetivos propuestos.
* **( ) Logro Incipiente:** Aplicó la metodología cumpliendo parcialmente con los estándares y objetivos.
* **( ) No Logrado:** Aplicó la metodología sin cumplir los estándares ni los objetivos propuestos.

**3. Genera evidencias que dan cuenta del avance del Proyecto APT.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien el integrante agrega evidencias de sus avances estas son solo texto, por lo que faltan evidencias visuales sobre dichos avances.
* **( ) Completamente Logrado:** Presentó evidencias de avance que cumplen los estándares de la disciplina.
* **(X) Logrado:** Presentó evidencias que requieren ajustes menores.
* **( ) Logro Incipiente:** Presentó evidencias que requieren ajustes mayores.
* **( ) No Logrado:** Presentó evidencias que no cumplen los estándares.

**4. Utiliza de manera precisa el lenguaje técnico de acuerdo con lo requerido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante comprende a la perfección el lenguaje técnico, quizá algunos términos los desconoce, pero al explicarlos los entendió a la perfección
* **( ) Completamente Logrado:** Utilizó lenguaje técnico siempre de manera precisa.
* **(X) Logrado:** Utilizó lenguaje técnico la mayoría de las veces de manera precisa.
* **( ) Logro Incipiente:** Utilizó lenguaje técnico pocas veces o casi nunca de manera precisa.
* **( ) No Logrado:** No utilizó de manera precisa el lenguaje técnico.

**5. Utiliza reglas de redacción, ortografía y las normas para citas y referencias.**

* **Comentarios/Justificación:** La manera en el cual el integrante desarrolla los informes es la esperada, desarrollando el informe desde el punto de vista del lector, haciendo que este quede sin dudas respecto a lo leído.
* **( ) Completamente Logrado:** El texto cumple con todas las reglas y normas de citación correctamente.
* **(X) Logrado:** El texto presenta de 1 a 5 errores de ortografía, redacción o citación.
* **( ) Logro Incipiente:** El texto presenta de 6 a 10 errores de ortografía, redacción o citación.
* **( ) No Logrado:** El texto presenta más de 10 errores.

**6. Cumple con el formato del informe de avance establecido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante siempre trata de cumplir con los solicitado, por lo cual estamos seguros de que lo realizado por el esta bien realizado
* **(X) Completamente Logrado:** El informe cumple con todos los aspectos del formato establecido.
* **( ) Logrado:** El informe cumple con más de la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple con la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) No Logrado:** El informe cumple con menos de la mitad de los aspectos del formato.

**7. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe.**

* **Comentarios/Justificación:** El integrante siempre se encarga de que cumplamos con los indicadores de calidad, esto nos motiva a seguir mejorando de manera constante.
* **( ) Completamente Logrado:** El informe cumple con el 100% de los indicadores de calidad disciplinarios.
* **(X) Logrado:** El informe cumple con el 60% de los indicadores de calidad.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple solo con el 30% de los indicadores de calidad.
* **( ) No Logrado:** El informe no cumple con los indicadores de calidad.

**8. Redacta el abstract, las conclusiones y la reflexión en inglés a un nivel intermedio alto.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien el integrante sabe inglés, falta pulir un poco, con practica esto se mejora de manera exponencial
* **( ) Completamente Logrado:** Redacta los textos en inglés con secuencia lógica, fluida, comprensible y utilizando correctamente la gramática y vocabulario.
* **(X) Logrado:** Gran parte de las oraciones se conectan de manera fluida y la mayoría de las estructuras gramaticales y vocabulario son correctos.
* **( ) Logro Incipiente:** La secuencia es limitada o desorganizada, dificultando la comprensión y usando inadecuadamente la gramática y vocabulario.
* **( ) No Logrado:** No produce texto en inglés o escribe frases sueltas sin relación, con errores graves.

**Resumen de Retroalimentación para [Nombre del Integrante 1]:**

* **Principales Fortalezas:**
  + Su gran gestión de tiempos, además de su organización, fueron fortalezas claves para el trabajo del equipo.
* **Aspectos a Mejorar:**
  + Mejorar pronunciación en inglés, para que de esta manera podamos presentar la defensa de título de manera efectiva

**Evaluación del Integrante 3**

**Nombre del Integrante Evaluado:** Giovanni Galleguillos

**Instrucciones:** Para cada indicador, marca con una (X) el nivel de logro que consideras que alcanzó este integrante. Añade una breve justificación en la sección de "Comentarios" para darle una retroalimentación clara y constructiva.

**1. Propone ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien identifique cambios o problemas por mi mala gestión no pude indicarlas a mis compañeros a tiempo, lo cual nos llevo a retrasos.
* **( ) Completamente Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores y la retroalimentación del docente.
* **( ) Logrado:** Señaló y justificó los ajustes considerando dificultades, facilitadores o la retroalimentación del docente.
* **(X) Logro Incipiente:** Señaló los ajustes, pero no los justificó.
* **( ) No Logrado:** No incluyó ajustes ni justificó por qué mantuvo el plan inicial.

**2. Aplica una metodología que permite el logro de los objetivos propuestos.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien conocía la metodología ágil, nunca la había aplicado en un contexto real, me ha costado aun, pero estoy mejorando poco a poco
* **( ) Completamente Logrado:** Aplicó la metodología definida de acuerdo a los estándares, alcanzando los objetivos propuestos para el avance.
* **( ) Logrado:** Aplicó la metodología definida, pero no se observa el cumplimiento de los objetivos propuestos.
* **(X) Logro Incipiente:** Aplicó la metodología cumpliendo parcialmente con los estándares y objetivos.
* **( ) No Logrado:** Aplicó la metodología sin cumplir los estándares ni los objetivos propuestos.

**3. Genera evidencias que dan cuenta del avance del Proyecto APT.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien eh echo avances me falto evidenciar estos avances de manera que mis compañeros no sabia como iba con el desarrollo del proyecto
* **( ) Completamente Logrado:** Presentó evidencias de avance que cumplen los estándares de la disciplina.
* **( ) Logrado:** Presentó evidencias que requieren ajustes menores.
* **(X) Logro Incipiente:** Presentó evidencias que requieren ajustes mayores.
* **( ) No Logrado:** Presentó evidencias que no cumplen los estándares.

**4. Utiliza de manera precisa el lenguaje técnico de acuerdo con lo requerido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** Si bien manera leguaje técnico, en las demás áreas es donde me eh caído, sobre todo en la gestión de mis tiempos
* **(X) Completamente Logrado:** Utilizó lenguaje técnico siempre de manera precisa.
* **( ) Logrado:** Utilizó lenguaje técnico la mayoría de las veces de manera precisa.
* **( ) Logro Incipiente:** Utilizó lenguaje técnico pocas veces o casi nunca de manera precisa.
* **( ) No Logrado:** No utilizó de manera precisa el lenguaje técnico.

**5. Utiliza reglas de redacción, ortografía y las normas para citas y referencias.**

* **Comentarios/Justificación:** Eh podido redactar de manera correcta el informe, creo que cumplo con lo indicado
* **( ) Completamente Logrado:** El texto cumple con todas las reglas y normas de citación correctamente.
* **(X) Logrado:** El texto presenta de 1 a 5 errores de ortografía, redacción o citación.
* **() Logro Incipiente:** El texto presenta de 6 a 10 errores de ortografía, redacción o citación.
* **( ) No Logrado:** El texto presenta más de 10 errores.

**6. Cumple con el formato del informe de avance establecido por la disciplina.**

* **Comentarios/Justificación:** Eh cumplido con los avances de los informes, tarde pero los eh echo.
* **( ) Completamente Logrado:** El informe cumple con todos los aspectos del formato establecido.
* **(X) Logrado:** El informe cumple con más de la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple con la mitad de los aspectos del formato.
* **( ) No Logrado:** El informe cumple con menos de la mitad de los aspectos del formato.

**7. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe.**

* **Comentarios/Justificación:** Eh cumplido gran parte de los indicadores de calidad por lo cual creo que cumpli
* **( ) Completamente Logrado:** El informe cumple con el 100% de los indicadores de calidad disciplinarios.
* **(X) Logrado:** El informe cumple con el 60% de los indicadores de calidad.
* **( ) Logro Incipiente:** El informe cumple solo con el 30% de los indicadores de calidad.
* **( ) No Logrado:** El informe no cumple con los indicadores de calidad.

**8. Redacta el abstract, las conclusiones y la reflexión en inglés a un nivel intermedio alto.**

* **Comentarios/Justificación:** Tengo que mejorar mi inglés, entiendo algo, pero me falta mejorar tanto el speaking como Reading
* **( ) Completamente Logrado:** Redacta los textos en inglés con secuencia lógica, fluida, comprensible y utilizando correctamente la gramática y vocabulario.
* **(X) Logrado:** Gran parte de las oraciones se conectan de manera fluida y la mayoría de las estructuras gramaticales y vocabulario son correctos.
* **( ) Logro Incipiente:** La secuencia es limitada o desorganizada, dificultando la comprensión y usando inadecuadamente la gramática y vocabulario.
* **( ) No Logrado:** No produce texto en inglés o escribe frases sueltas sin relación, con errores graves.

**Resumen de Retroalimentación para [Nombre del Integrante 1]:**

* **Principales Fortalezas:**
  + Puedo adaptarme a los cambios, y gracias a mi lógica no se me dificulta aprender algo
* **Aspectos a Mejorar:**
  + Lo que mas me cuenta mejorar es mi gestión de mis tiempos, ahora estoy cambiando esto, tratando de mejorar día a día, para no ser una carga para mis compañeros